



รายงาน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า
ประจำปีการศึกษา 2555

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
พ.ศ. 2556

สารบัญ

		หน้า
	หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล	3
บทที่ 1	บทสรุปผู้บริหาร	4
บทที่ 2	ผลการประเมิน	13

หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

หนังสือรับรองการประเมินผลและการตัดสินผล
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เมื่อวันที่ 5-6 เดือน มิถุนายน 2556

ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2555 ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิง ต่างๆ มีการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ประจำคณะ ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในฉบับนี้ทุกประการ

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ลายมือชื่อ	ปฏิบัติหน้าที่
1.	ผศ.จันทรัตน์ กิ่งแสง		ประธานกรรมการ
2.	ดร.พลารักษ์ ไชโย		กรรมการ
3.	นายวุฒิพงษ์ เชื้อนดิน		กรรมการ
4.	ผศ.เกษม เจนวิไลศิลป์		กรรมการและเลขานุการ
5.	นางสาวชุตติมา ยินดีทีป		ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร

1. บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งในแก้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีพื้นที่จัดการศึกษา 4 แห่งคือ ศูนย์หันตรา ศูนย์วาสุกรี ศูนย์นนทบุรี และ ศูนย์สุพรรณบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการจัดการศึกษาใน 6 คณะ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
5. คณะศิลปศาสตร์
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 4 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
3. สาขาวิชาคณิตศาสตร์
4. สาขาวิชาพลศึกษาและนันทนาการ

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง

ชื่อหน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สถานที่ตั้ง

สำนักงานคณบดี ตั้งอยู่ที่ 60 หมู่ 3 ถนน สายเอเชีย ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โทร: +66(0) 3532 3618 Fax: +66(0) 3524 2654 , 66(0) 3532 3618

สำนักงานผู้ประสานงาน ศูนย์วาสุกรี ตั้งอยู่ที่ 19 ถนนอุทอง หมู่ 3 ตำบลท่าวาสุกรี
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โทร: +66(0) 3525 2392 ต่อ 138 Fax: +66(0) 3525 2393

สำนักงานผู้ประสานงาน ศูนย์นนทบุรี ตั้งอยู่ที่ 7/1 ถนนนนทบุรี 1 ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง
จังหวัดนนทบุรี โทร: +66(0) 2969 1369-74 ต่อ 2722 Fax: +66(0) 2525 2682

สำนักงานผู้ประสานงาน ศูนย์สุพรรณบุรี ตั้งอยู่ที่ 450 หมู่ 6 ถนนสุพรรณบุรี-ชัยนาท ตำบลย่านยาว
อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี โทร: +66(0) 3554 4301-3 ต่อ 140 Fax: +66(0) 3543 4015

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ

ปณิธาน (Determination)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคน ให้มีคุณสมบัติพร้อมที่จะประยุกต์
และพัฒนาเทคโนโลยี นำไปสู่การพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

วิสัยทัศน์ (Vision)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควบคู่กับ
การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม พร้อมทั้งสร้างนวัตกรรมและถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคม

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และความชำนาญทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และ
วิทยาศาสตร์ โดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
2. ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ใฝ่รู้ มีคุณธรรม จริยธรรมและสามารถดำรงตนตามศีลธรรมและวัฒนธรรมอันดีงาม
ของชาติ
3. วิจัยเพื่อให้ได้นวัตกรรมและองค์ความรู้ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิทยาศาสตร์
ตรงตามความต้องการของชุมชนและสังคม
4. บริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนและสังคม ส่งเสริมภูมิปัญญา ท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
อนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
5. พัฒนาระบบบริหารและการจัดการในทุกๆด้าน ตามหลักธรรมาภิบาล และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนางาน
ให้สอดคล้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ภารกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิทยาศาสตร์ ให้เป็นคนที่มีความรู้และความชำนาญตามมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการ ในการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนและสังคม
2. ดำเนินการค้นคว้าวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิทยาศาสตร์ ตามความต้องการของสังคม
3. ให้บริการวิชาการ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามความต้องการของชุมชนและสังคม
4. ทำนุบำรุงและฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณี พร้อมทั้งอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เป็นแหล่งรวมความรู้ของชุมชนและเป็นแบบอย่างที่ดีของชุมชน

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



ดร.เอนก เจริญภักดิ์
คณบดี



ดร.อดุลย์ หาญวังม่วง
รองคณบดีด้านบริหารและแผน



ผศ.ดร.จุมพต พุ่มศรีภานนท์
รองคณบดีด้านวิชาการและวิจัย



นายอำนาจ สุขแจ่ม
รองคณบดีด้านกิจการนักศึกษา
และกิจการพิเศษ

1.4 รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ

ดร.เอนก เจริญภักดิ์ คณบดี

ผศ.ดร.จุมพต	พุ่มศรีภานนท์	รองคณบดีด้านวิชาการและวิจัย
นายอำนาจ	สุขแจ่ม	รองคณบดีด้านกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
ดร.อดุลย์	หาญวังม่วง	รักษาการรองคณบดีด้านบริหารและแผน
นายวัชรพงศ์	สุวรรณประทีป	รองคณบดีประจำศูนย์สุพรรณบุรี
นายเจษฎา	จันทร์ผา	รองคณบดีประจำศูนย์นนทบุรี
นางวรรณภรณ์	สุทนต์	ผู้ประสานงานศูนย์วาสุกรี
นายสุชาติ	ชั้นธบุตร	หัวหน้าวิชาสำนักงานคณบดี
ผศ.บัญญัติ	สัมมาร์ตัน	หัวหน้าสาขาวิชาสาขาพลศึกษาและนันทนาการ
ดร.พิมพ์รณ	อำพันธ์ทอง	หัวหน้าสาขาวิชาคณิตศาสตร์
นายณัฐพงศ์	สนองคุณ	หัวหน้าสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
ดร.ณัฐนันท์	ศักดิ์ทวีกุลกิจ	หัวหน้าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

1.5 หลักสูตรและวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย 4 สาขาวิชา คือ

1. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
3. สาขาวิชาคณิตศาสตร์
4. สาขาวิชาพลศึกษาและนันทนาการ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดการศึกษา ดังนี้

1. จัดสอนในวิชาพื้นฐานในกลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์พื้นฐาน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ รวมทั้งวิชาพลศึกษา และนันทนาการ ให้กับคณะต่างๆของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2. จัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2555 มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 3 หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

- 2.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
- 2.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.3 สาขาวิชาเคมี

ตารางที่ 1 หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2555 จำแนกตาม ระดับการศึกษา สาขาวิชา และศูนย์พื้นที่

คณะ	หลักสูตร	สาขา	ชั้นตรา	วาสุกรี	นนทบุรี	สุพรรณบุรี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปริญญาตรี					
		วิทยาศาสตร์บัณฑิต				
		-สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	*	*	*	*
		-สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	*	*	*	*
		-สาขาวิชาคณิตศาสตร์	*	*	*	*
	-สาขาวิชาพลศึกษาและนันทนาการ	*	*	*	*	

1.6 จำนวนนักศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เท่ากับ 1,875.37 คน และจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 92 คน คิดเป็นอัตราส่วน อาจารย์: นักศึกษา เท่ากับ 1: 20.38

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ภาคเรียนที่ 2/2555

กลุ่มสาขา/ระดับ/คณะ	ระดับ ปวส.	ระดับปริญญาตรีภาคปกติ	ระดับปริญญาตรีภาคสมทบ	ระดับปริญญาโทภาคสมทบ	รวมทั้งสิ้น
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
รวมทั้งสิ้น	0	706	19	0	725
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์			1		
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ		421	18		
สาขาวิชาเคมี		39			
สาขาเทควิทยาการคอมพิวเตอร์		246			

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ข้อมูล ณ วันอังคาร ที่ 4 ธันวาคม 2555

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

◆ บุคลากรสายวิชาการ

สายวิชาการทั้งหมด จำนวน 97 คน (รวมลาศึกษาต่อ)

ลาศึกษาต่อ จำนวน 5 คน (รายละเอียดตามตารางในหัวข้อ 1.8)

ตารางที่ 3 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (รวมลาศึกษาต่อ) จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ		อาจารย์ประจำ				
		ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ	สัญญาจ้าง	รวม
1. เพศ	ชาย	26	19	1	4	50
	หญิง	20	20		7	47
	รวม	46	39	1	11	97
2. วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่า ป.ตรี					
	ป.ตรี	3		1	4	8
	ป.โท	32	36		6	74
	ป.เอก	11	4			15
	รวม	46	40	1	10	97
3. ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์	28	39	1	11	79
	ผศ.	17				17
	รศ.	1				1
	ศ.					
	รวม	46	39	1	11	97

◆ บุคลากรสายสนับสนุน

สายสนับสนุนทั้งหมด จำนวน 14 คน (รวมลาศึกษาต่อ)

ลาศึกษาต่อ จำนวน 0 คน (รายละเอียดตามตารางในหัวข้อ 1.8)

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (รวมลาศึกษาต่อ) จำแนกตาม เพศ และวุฒิการศึกษา

รายการ		ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวมทั้งสิ้น
1. เพศ	ชาย					1.5	1.5
	หญิง			5.5	4	3	12.5

	รวม			5.5	4	4.5	14.0
2. วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่า ป.ตรี					4	4
	ป.ตรี			5.5	4	0.5	10
	ป.โท						
	ป.เอก						
	รวม			5.5	4	4.5	14.0

1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ลาศึกษาต่อ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

◇ บุคลากรสายวิชาการ

สายวิชาการที่ลาศึกษาต่อ

จำนวน 5 คน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อ จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ		อาจารย์ประจำ				
		ข้าราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานราชการ	สัญญาจ้าง	รวม
1. เพศ	ชาย	1	2			
	หญิง	1	1			
	รวม	2	3			
2. วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่า ป.ตรี					
	ป.ตรี					
	ป.โท	2	3			
	ป.เอก					
	รวม	2	3			
3. ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์	1	3			
	ผศ.	1				
	รศ.					
	ศ.					
	รวม	2	3			

◇ บุคลากรสายสนับสนุน

สายสนับสนุนที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 0 คน

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

- เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ สกอ. ได้ 3.92 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดี (จำนวน 21 ตัวบ่งชี้ ยกเว้น 2.5 และ 7.3 ใช้ผลการประเมินระดับสถาบัน)
- เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ สมศ. ได้ 3.46 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้
- เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ สกอ.+ สมศ. ได้ 3.54 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดี (ยกเว้น สกอ. ตัวบ่งชี้ 2.5 และ 7.3 และ สมศ. ตัวบ่งชี้ 15, 16.1, 16.2 17, 18.1, 18.2)

3. จุดแข็ง

1. คณะมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครบทุกหลักสูตร
2. มีโครงการบริการวิชาการทางสังคมที่บูรณาการการเรียนการสอน และการวิจัย
3. ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกจำนวนมาก
4. มีเงินทุนสนับสนุนงานวิจัย และนำเสนองานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ
5. คณาจารย์และบุคลากร ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น

4. แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

5. จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น และมีตำแหน่งทางวิชาการ

2. ควรปรับปรุงการเขียนรายงานการประเมินตนเองในประเด็นสำคัญ

2.1 ควรเขียนเกณฑ์มาตรฐานผลการดำเนินงานและหลักฐานอ้างอิงไว้ในฟอร์มเดียวกันเพื่อแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงกันชัดเจน

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/>				

2. 2 การเขียนผลการดำเนินงานในแต่ละเกณฑ์ควรเขียนอธิบายว่าได้ทำอย่างไร หรือระบุขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินการเพื่อให้ได้ผลผลิต ผลลัพธ์ โดยแสดงหลักฐานให้เชื่อมโยงกัน

2. 3 นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบนั้นๆ ไปไว้ต่อท้ายแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้เห็นการดำเนินการในภาพรวมขององค์ประกอบนั้นๆ

6. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ในการประเมินตนเอง ควรตั้งเป้าหมายในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานเพื่อการพัฒนาต่อไป

2. ควรมีการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การจัดการองค์ความรู้ การบริหารความเสี่ยง การประกันคุณภาพและทำแผนปฏิบัติการประจำปี

7. วิธีปฏิบัติ

1. มีการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ และ คุณธรรมจริยธรรมที่ตรงกับคุณลักษณะของบัณฑิตอันพึงประสงค์

8. นวัตกรรม

1. ไม่พบนวัตกรรมที่ใช้ในการพัฒนาระบบ กลไก หรือการประเมินผลงานอย่างเป็นรูปธรรม

9. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเสียส่วนได้

9.1 ผู้ใช้บัณฑิต

คุณลักษณะของบัณฑิตที่สถานประกอบการต้องการ ควรเป็นบัณฑิตที่สามารถทำงานได้หลากหลายในสาขาวิชาชีพที่ได้ศึกษามา

9.2 อาจารย์

1. ต้องการเพิ่มช่องทางการสื่อสารข้อมูลระหว่างบุคลากรกับคณะ
2. อยากให้มีการกระจายโครงการที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมนักศึกษาไปตามศูนย์พื้นที่
3. การรวบรวมเอกสารด้านการประกันคุณภาพการศึกษา อยากให้มีผู้รับผิดชอบเป็นสายสนับสนุนโดยตรง และจัดเก็บข้อมูลอย่างมีระบบ

9.3 นักศึกษา

1. อยากให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง และมีซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้กับเครื่องส่วนบุคคลได้
2. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์บางห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน
2. หนังสือค้นคว้าในห้องสมุดไม่เพียงพอ และไม่ทันสมัย
3. อยากให้มีห้องสมุดประจำคณะ และมีหนังสือเฉพาะทางที่ทันสมัย

บทที่ 2

ผลการประเมิน

2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.1.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)

ตารางที่ ป 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 6.00	15x100	ร้อยละ 15.46	2.58	
		97			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 12	18x100	ร้อยละ 18.56	1.55	
		97			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5					คณะไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00	ขาดข้อ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	5 ข้อ		3.00	ขาดข้อ 4,5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	3 ข้อ		3.00	ขาดข้อ 4,5,6
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	7 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	39,000	3424700	37225	3.10	
		92			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 ข้อ	3 ข้อ		3.00	ขาดข้อ 4,5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ข้อ	4 ข้อ		4.00	ขาดข้อ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00	ขาดข้อ 1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	4 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3					คณะไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	5 ข้อ		4.00	ขาดข้อ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	5 ข้อ	6 ข้อ		4.00	ขาดข้อ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8 ข้อ	6 ข้อ		3.00	ขาดข้อ 4,5,9
รวม ตัวบ่งชี้ สกอ				3.92	

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.07	5.00	4.00	4.02	ดี	
องค์ประกอบที่ 3		3.00		3.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 4	3.10	4.50		4.03	ดี	
องค์ประกอบที่ 5		3.50		3.50	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 6		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		4.00		4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 8		4.00		4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 9		3.00		3.00	พอใช้	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก	2.41	4.18	4.00	3.92	ดี	
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดี	ดี	ดี		

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1			4.00	4.00	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก		4.17		4.17	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	2.41	4.11		3.69	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15
มาตรฐานที่ 3		4.50		4.50	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก	2.41	4.18	4.00	3.92	ดี	
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดี	ดี	ดี		

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		3.83	4.00	3.86	ดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน		4.38		4.38	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
3. ด้านการเงิน	3.10	4.00		3.55	ดี	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.07	4.50		3.28	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.41	4.18	4.00	3.92	ดี	
ผลการประเมิน	ต้อง	ดี	ดี	ดี		

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ						
(2) ด้านวิชาการ	2.07	5.00		3.83	ดี	
(3) ด้านการเงิน		4.00		4.00	ดี	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.00		4.00	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.07	4.33	#DIV/0!	3.92	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		3.67	4.00	3.75	ดี	
(2) ด้านการวิจัย	3.10	4.50		4.03	ดี	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		3.50		3.50	พอใช้	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	3.10	4.00	4.00	3.91	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.41	4.18	4.00	3.92	ดี	
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดี	ดี	ดี		

2.1.2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (รวมตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.)

ตารางที่ ป 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รวมตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.2	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75.45		3.77	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 6.00	15x100	ร้อยละ 15.46	2.58	
		97			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 12	18x100	ร้อยละ 18.56	1.55	
		97			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5					ไม่ประเมินระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00	ขาดข้อ 5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1	ร้อยละ 80	110x100	77.47	3.87	
		142			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2	ค่าเฉลี่ย 3.90	132.48	3.90	3.90	
		34			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3					คณะไม่ประเมิน ไม่มี ป.โท

ตารางที่ ป 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ต่อ) (รวมตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(%หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	ค่าดัชนี 3		ค่าดัชนี 2.51	2.09	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.1	7 ข้อ	5 ข้อ		3.00	ขาดข้อ 4,5
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.2	6 ข้อ	3 ข้อ		3.00	ขาดข้อ 4,5,6
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	7 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	39,000	37,225		3.10	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	ร้อยละ 20	13 x 100	ร้อยละ 13.4	3.35	
		97			

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	ร้อยละ 10	5x100	ร้อยละ 5.15	1.29	
		97			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	ร้อยละ 5	1.75 x100	ร้อยละ 1.80	0.90	
		97			
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.1	4 ข้อ	3 ข้อ	3.00	ขาดข้อ 4,5	
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.2	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	ขาดข้อ 5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	15	0 ข้อ	0.00		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00		
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.1	3 ข้อ	4 ข้อ	5.00		
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.2	3 ข้อ	4 ข้อ	5.00		
ตัวบ่งชี้ ที่ 6.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10	3 ข้อ	3 ข้อ	3.00		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11	3 ข้อ	4 ข้อ	4.00		
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.1	7 ข้อ	6 ข้อ	4.00	ขาดข้อ 1	
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.2	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00		
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.3				ไม่ประเมินระดับคณะ	
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.4	6 ข้อ	5 ข้อ	4.00	ขาดข้อ 6	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12				ไม่ประเมินระดับคณะ	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13	4 คะแนน	4 คะแนน	3.71		

ตารางที่ ป 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ต่อ) (รวมตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ที่ 8.1	5 ข้อ	6 ข้อ		4.00	ขาดข้อ 6
ตัวบ่งชี้ ที่ 9.1	8 ข้อ	6 ข้อ		3.00	ขาดข้อ 4,5,9
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	4.51			3.97	
อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย					
ตัวบ่งชี้ ที่ 10.1	5 ข้อ		4 ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 10.2	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 10.3	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 4.1.3 (ก.พ.ร.)	ร้อยละ 80		ร้อยละ 69.55	3.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 12.1	5		5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 12.2	5		4 ข้อ	4.00	
รวม สกอ.	3.51			3.92	
รวม สมศ.	3.51			3.46	
รวม สกอ. + สมศ.	3.51			3.54	
รวม ก.พ.ร.				3.00	
รวมอัตลักษณ์ มหาวิทยาลัย				4.67	
รวมมาตรการ ส่งเสริมสถานศึกษา 3 D				4.50	

¹ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (รวมตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.07	5.00	3.47	3.80	ดี	
องค์ประกอบที่ 3		3.00		3.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 4	3.10	4.50	1.846667	2.94	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5		3.50	2.50	3.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 6		5.00	3.50	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 7		4.00	3.71	3.93	ดี	
องค์ประกอบที่ 8		4.00		4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 9		3.00		3.00	พอใช้	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.41	4.18	2.93	3.54	ดี	
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ดี	พอใช้	ดี		

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (รวมตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.)

มาตรฐาน อุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1			3.92	3.92	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก		4.17	3.71	4.10	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	2.41	4.11	2.82	3.43	พอใช้	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 3		4.50	1.85	2.91	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.41	4.18	2.93	3.54	ดี	
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ดี	พอใช้	ดี		

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (รวมตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		3.83	3.35	3.62	ดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน		4.38	3.57	4.16	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
3. ด้านการเงิน	3.10	4.00		3.55	ดี	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.07	4.50	1.91	2.60	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.41	4.18	2.93	3.54	ดี	
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	ดี		

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (รวมตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.)

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ						
(2) ด้านวิชาการ	2.07	5.00	2.09	3.54	ดี	
(3) ด้านการเงิน		4.00		4.00	ดี	
(4) ด้านการบริหาร จัดการ		4.00	3.71	3.95	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สม ศ.ที่ 15 มา คำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	2.07	4.33	2.90	3.76	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิต บัณฑิต						
(2) ด้านการวิจัย		3.67	3.92	3.80	ดี	
(3) ด้านการให้บริการ ทางวิชาการแก่ สังคม	3.10	4.50	1.85	2.94	พอใช้	
(4) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม		3.50	2.50	3.00	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	3.10	4.00	2.93	3.39	พอใช้	3.10
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.41	4.18	2.93	3.54	ดี	2.41
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ดี	พอใช้	ดี		ต้องปรับปรุง

2.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ
จุดแข็ง

1. มีแผนพัฒนาคณะ พ.ศ. 2555-2559

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรจัดทำ Strategic Map ในแผนพัฒนาคณะ
2. ขาดมุมมองภาพรวมของแผนยุทธศาสตร์คณะ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. คณะมีกลไกการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. คณะมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
3. คณะมีช่องทางการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน
4. คณะมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครบทุกหลักสูตร
5. คณะมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ให้ดำเนินงานตามระบบกลไกการบริหารหลักสูตรทุกขั้นตอนต่อไป
2. คณะควรมีการติดตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
3. ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน
4. คณะมีระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. คุณวุฒิปริญญาเอกของคณาจารย์
2. ตำแหน่งทางวิชาการ
3. การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร
4. สรุปลผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนให้ครบทุกรายวิชา
5. การจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย
6. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ
7. จำนวนกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สนับสนุนอาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
2. สนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ
3. สร้างขวัญกำลังใจ สวัสดิการที่ดีแก่บุคลากร
4. มอบหมายให้คณาจารย์ทุกคนสรุปลผลแต่ละบุคคล
5. ส่งเสริมการนำผลวิจัยไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
6. เพิ่มกิจกรรมโครงการให้มากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ต/นวัตกรรม

1. คณะมีระบบกลไกการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ดี
2. คณะดำเนินงานตามระบบกลไกการบริหารหลักสูตรที่ดี
3. จัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการ
4. จัดพี่เลี้ยงช่วยในการจัดทำผลงาน
5. อนุญาตให้บุคลากรลาไปทำผลงานทางวิชาการ
6. การยกย่องชมเชย ให้เกียรติบัตร การให้รางวัล
7. สร้างสวัสดิการที่ดีให้กับบุคลากร เช่น โครงการแข่งขันกีฬาเสริมสร้างสุขภาพ โครงการสนับสนุนผู้สอนดีเด่น
8. จัดอบรมการพัฒนาการสอนจากผลการวิจัย หรือสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน
9. จัดเวทีฝึกการนำเสนอผลงาน
10. ใช้งบประมาณสนับสนุนการนำเสนอผลงาน
11. ประชาสัมพันธ์การประชุมวิชาการให้นักศึกษาทราบ
12. จัดอบรมการเขียนบทความวิชาการแก่นักศึกษา และคณาจารย์
13. กำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ
14. จัดกิจกรรมเข้าค่ายธรรมะ
15. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมงานกับองค์การมูลนิธิต่างๆ ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีการบริการข้อมูลข่าวสารทันสมัย และหลายช่องทาง สะดวกและรวดเร็ว
2. มีการจัดกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาครบทุกคนแก่ศิษย์ปัจจุบัน
3. มีการจัดกิจกรรมครบทุกด้าน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จัดกิจกรรมต่อเนื่องโดยพัฒนาจากความเสี่ยง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ฐานข้อมูลของศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า
2. การประมวลหลักฐานการให้บริการคำปรึกษา
3. การจัดกิจกรรม โครงการสำหรับศิษย์เก่า
4. การรวบรวมผลของข้อมูลจากการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันของคณะ
2. จัดทำหลักฐานการให้บริการคำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละห้อง
3. จัดทำโครงการสำหรับศิษย์เก่า
4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมที่สะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน
5. รายงานผลการดำเนินโครงการโดย แสดงความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์ ผลงาน ภาพประกอบ
6. การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของแผน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสื่อสารและให้บริการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. บุคลากรในคณะสามารถเขียนของบวิจัยจากภายนอกได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เห็นควรพิจารณาจัดการอบรมให้ความรู้กับนักวิจัยในการบูรณาการงานวิจัยกับการสอน
2. มีมาตรการส่งเสริมบุคลากรไปนำเสนอผลงานต่างประเทศ และตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารที่ได้มาตรฐาน
3. ส่งเสริมให้บุคลากรเสนอของบวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. มีโครงการที่บูรณาการบริการวิชาการทางการเรียน งานวิจัย โครงการ อบรมนาโนเทคโนโลยี นานาเทค
2. ความร่วมมือด้านการบริการวิชาการกับหลายหน่วยงาน เช่น Nanotech
3. ดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ประมวลความสำเร็จในการบูรณาการ
2. การพัฒนากลไก ระบบ กิจกรรม ในการบริการวิชาการกับสังคม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. ดำเนินรายการได้อย่างเป็นแบบแผน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ในการบริหารงานไปยังบุคลากรทุกระดับโดยใช้การประชุมบุคลากรประจำเดือน
2. มีแผนพัฒนาคณะ 5 ปี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะกรรมการประจำคณะควรมีการประเมินตนเองตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
2. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารทุกระดับให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ข้อ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

**องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
จุดแข็ง**

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. เห็นควรพิจารณาจัดทำโครงการด้านประกันคุณภาพให้กับนักศึกษา
2. การจัดเก็บเอกสารการประชุมของคณะกรรมการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 11 ตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 12 สถานศึกษา 3 D (3 ดี)

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-